пределенных ударений привела его народная поэзия. Она послужила Тредиаковскому не только источником идеи нового стиха, но и образцом той самой тонической «долготы» и «краткости» слогов, которая отличает мерность русского стиха от античного. В «Новом и кратком способе к сложению российских стихов» о народном стихе прямо сказано, как о поэзии, «весьма долготою и краткостию слогов мерной...»,[24] иными словами, отличающейся равномерным распределением («мерностью») ударных («долгих») и безударных («кратких») слогов, т. е. равномерным распределением ударений по стиху, тоникой. Но это значит, что Тредиаковский обратил внимание также на роль ударений, на тонику в народном стихе (хотя и не сумел ее правильно истолковать), утверждал единство природы стиха русской литературы и русской народной поэзии.

Таким образом, все, что в способе русской версификации, предложенном Тредиаковским, было действительно новаторским, сам он связывал с народной поэзией.

Независимо от истинного отношения теории Тредиаковского к народной версификации показательна сама идея, составившая в этой его работе решающий аргумент: национальная самобытность нового «способа к сложению российских стихов» доказывается возведением его к фольклорным истокам. Так, русская стиховедческая наука началась с утверждения народной поэзии в качестве исторической основы и творческого источника литературного стихотворства новой эпохи.[25]

Вместе с тем здесь в самом подходе Тредиаковского к народной поэзии как к источнику русской литературной версификации сказалась половинчатость его реформы, его зависимость от традиций силлабики. Если реформа 1735 года в своей подлинно новаторской части ограничилась правилами шестистопного стиха («эксаметра»), если в трактате 1735 года отвечающими русской версификации считались одни двусложные стопы, то в соответствии с этим народная поэзия в качестве практического руководства была принята Тредиаковским лишь для гекзаметра, состоящего при этом только из двусложных стоп (она дала «руководство к введению в новый... эксаметр и пентаметр... двусложных тонических стоп»). А между тем сам Тредиаковский в той же работе отметил в русской народной поэзии разнообразие стоп («разнообразных ее стоп... падение...»).

Замечание Тредиаковского о разнообразии стоп народного стиха может быть истолковано двояко. Возможно, он имел в виду

---

[24] Тредиаковский. Стихотворения, стр. 347.

[25] Рассмотрение вопроса о других источниках реформы Тредиаковского выходит за пределы темы, излагаемой в настоящей статье.